Rada Miasta Katowice

Protokół z XXXII sesji IX kadencji samorządu.

Data sesji: 23 września 2026 r.
Miejsce sesji: Urząd Miasta przy ul. Młyńskiej 4
Godzina rozpoczęcia sesji: 11:00
Godzina zakończenia sesji: 13:00
Numery podjętych uchwał: XXXII/586/26 do XXXII/613/26
Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Miasta Katowice Pan Łukasz Borkowski

Protokołowała: Beata Musiał

Zał. nr 1. Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta Katowice.

W sesji uczestniczyło 24 radnych (na 28 ogółem).
Radni nieobecni:

1. Ewa Sadkowska
2. Adam Szymczyk
3. Piotr Trząski
4. Andrzej Warmuz

Porządek obrad XXXII sesji Rady Miasta Katowice
wraz z zaproponowanymi zmianami

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarzy sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z XXX sesji.
5. Zmiany w porządku obrad.
6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu na terenie miasta Katowice nazwy "Park dr Jolanty Wadowskiej-Król" (DS-667/26).
8. Sprawozdanie z pracy Młodzieżowej Rady Miasta Katowice za okres kadencji 2024-2026.
9. Przedstawienie sprawozdań z działań podejmowanych w 2025 r. na terenie miasta Katowice przez nadzory wodne w Katowicach (DS-636/26), Gliwicach (DS-635/26) i Bieruniu (DS-560/26).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy położonej na terenie miasta Katowice nazwy "Krzysztofa Mieroszewskiego"(DS-665/26).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługujących Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanych lokali mieszkalnych położonych przy ul. Warszawskiej _/_ oraz przy ul. Markiefki _/_ w Katowicach oraz z tytułu korzystania z obecnie zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego przy ul. Chemicznej _/_ w Katowicach (DS-668/26).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Gliwickiej _/_ (DS-676/26).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Marcina _/_ (DS-677/26).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Katowice na lata 2022-2027” za 2025 rok (DS-669/26).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2025 r. „Miejskiego programu działań na rzecz osób z niepełnosprawnościami na lata 2022-2026 Katowice bez barier” (DS-670/26).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2026 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (DS-678/26).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Śpiewaków Miasta Katowice "Camerata Silesia" (DS-656/26).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie desygnowania na kandydatów do Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Katowicach VII kadencji (DS-687/26).
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania aktualizacji „Planu adaptacji Miasta Katowice do zmian klimatu do roku 2030” (DS-688/26).

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/725/08 Rady Miasta Katowice z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony (DS-689/26).
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 10 lat nieruchomości gruntowej położonej w Katowicach przy ul. Zegadłowicza (DS-690/26).
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice pod lokalizację garaży, parkingów, obsługę komunikacyjną oraz inne cele (DS-691/26).
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice na cele związane z działalnością gospodarczą (DS-692/26).
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice pod lokalizację ogródków i terenów zielonych (DS-693/26).
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie miasta Katowice na 2026 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2026 rok (DS-698/26).
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2026-2050 (DS-699/26).
27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Centrum Edukacji Sukces Katowice Sp. z o.o. w Katowicach, prowadzącego Medyczną Szkołę Policealną Sukces Edukacja w Katowicach, Medyczną Szkołę Policealną Sukces w Katowicach oraz Szkołę Policealną Sukces w Katowicach, na uchwałę Rady Miasta Katowice w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu miasta Katowice niepublicznym oraz publicznym szkołom i innym placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne, oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (DS-700/26).
28. Wybór wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice.
    a) Zgłaszanie kandydatów na wiceprzewodniczącego.
    b) Wybór Komisji Skrutacyjnej.
    c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice (DS-694/26).
    d) Tajne wybory wiceprzewodniczącego Rady Miasta.
    e) Przeprowadzenie tajnych wyborów wiceprzewodniczącego.
    f) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stwierdzenia wyboru wiceprzewodniczących Rady Miasta Katowice (DS-695/26).
29. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Katowice (DS-696/26).
30. Rozpatrzenie skarg i petycji:
    a) w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach (DS-680/26).

b) w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działania Prezydenta Miasta Katowice (DS-681/26).
c) w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej nałożenia opłat dodatkowych za postój pojazdu w Strefach Płatnego Parkowania miasta Katowice (DS-682/26).
d) w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działania Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach (DS-683/26).
e) w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zwiększenia środków na dotacje na prace przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków do 3 mln zł rocznie (DS-684/26).
f) w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany projektu planu ogólnego miasta (DS-685/26).
g) w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej sposobu prowadzenia sprawy związanej z dzierżawą działek (DS-686/26).

31. Komunikaty i wolne wnioski.
32. Zamknięcie sesji.

Punkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski otworzył obrady XXXII sesji Rady Miasta Katowice IX kadencji samorządu.

Powitał Panie i Panów radnych.
Także obecnych na sali wiceprezydentów, Panią Sekretarz, Panią Dyrektor i Pana Dyrektora.

Powitał pracowników Urzędu Miasta Katowice i miejskich jednostek organizacyjnych.
Powitał Pana Jerzego Woźniaka zastępcę Szefa Kancelarii Sejmu.

Powitał Pana Dariusza Kiedrzyna Komendanta Miejskiego Policji w Katowicach, Pana Wojciecha Kubicę Nadleśniczego Nadleśnictwa Katowice, Panią Magdalenę Wistubę Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta Katowice oraz rodzinę dr Jolanty Wadowskiej-Król, Honorowej Obywatelski Miasta Katowice. Powitał także mieszkańców miasta.

Prowadzący obrady przypomniał, że porządek obrad XXXII sesji Rady Miasta Katowice został radnym dostarczony przy zawiadomieniach o sesji.

Na podstawie listy obecności **stwierdził**, że obrady sesji są prawomocne.

Zwyczajowo poinformowano publiczność przybyłą na dzisiejszą sesję, iż w związku z rozporządzeniem RODO dane osobowe dotyczące utrwalania wizerunku oraz wypowiedzi są zbierane w związku z nagrywaniem obrad Rady Miasta Katowice przez urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, jak również udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Katowice.

Rada Miasta Katowice uczciła minutą ciszy pamięć śp. Alojzego Lysko.

Punkt 2. Powołanie sekretarzy sesji.

Na sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady** zaproponował: Panią radną Barbarę Wnęk-Gabor i Panią radną Magdalenę Wieczorek.
Wymienione Panie, wyraziły zgodę.
Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór sekretarzy sesji.
Wyznaczeni Radni zostali powołani jednogłośnie, przy 24 głosach „za".
(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Do Komisji Uchwał i Wniosków, oprócz sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady**, zaproponował Pana Tomasza Maśnicę na funkcję jej Przewodniczącego.
Zainteresowany wyraził zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
Komisja taka została powołana jednogłośnie, przy 24 głosach „za".
(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 4. Przyjęcie protokołu z XXX sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XXX sesji Rady Miasta Katowice z dnia 30 lipca 2026 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz na stronie BIP, w zakładce: Rada Miasta, Sesje, Protokoły.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał protokół z XXX sesji pod głosowanie.
Protokół przyjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za".
(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 5. Zmiany w porządku obrad.
Brak było zmian w porządku obrad. Nikt nie zgłosił wniosku w tym zakresie.

Punkt 6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady przypomniał, że informacja o działalności Pana Prezydenta została radnym przekazana na E-sesję i mailowo.
/Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta/

Pan radny Leszek Piechota zapytał o zakup prac Hansa Bellmera dla Muzeum Historii Katowic. O jaką kwotę chodzi, jakie to dzieła, czy mamy zabezpieczone na ten cel środki w bieżącym roku budżetowym.
Pan wiceprezydent Maciej Stachura zobowiązał się udzielić odpowiedzi na piśmie.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń, **Prowadzący obrady** stwierdził, że Rada Miasta Katowice zapoznała się z informacją o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.

Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu na terenie miasta Katowice nazwy "Park dr Jolanty Wadowskiej-Król" (DS-667/26) *wraz z autopoprawką*.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-667/26 ***wraz z autopoprawką***.
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.
Prowadzący obrady dodał, że park znajduje się w rejonie ulicy Konnej w dzielnicy Szopienice-Burowiec w pobliżu miejsc, które doskonale znamy z historii i z działalności naszej wybitnej katowiczanki. Będzie to miejsce zielone miejsce, które będzie służyło ludziom, mieszkańcom Katowic i będzie trwałym pomnikiem działalności naszej zasłużonej doktor Wadowskiej- Król.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały ***wraz z autopoprawką*** pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za".

/Uchwała nr XXXII/586/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Obecna na sali wnuczka dr Jolanty Wadowskiej – Król, **Pani Agnieszka Cygan** zabrała głos.
„Stoję dzisiaj przed państwem w dwóch rolach, jako prezes Fundacji „Ołowiane Dzieci", ale przede wszystkim jako wnuczka Jolanty Wadowskiej-Król i chyba właśnie dlatego ten moment jest bardzo osobisty.
Dla wielu osób moja babcia jest dziś „doktórką od familoków". Lekarką, która w latach siedemdziesiątych przebadała tysiące dzieci w Szopienicach i walczyła o ich zdrowie. Dla naszej rodziny była po prostu babcią, matką, partnerką, przyjaciółką, osobą niezwykle skromną, która przez wiele lat właściwie nie mówiła o tym, czego dokonała. Dopiero z czasem zaczęliśmy rozumieć, jak wielką historię nosiliśmy tak blisko siebie.
Babcia przede wszystkim nie walczyła o pomniki, o tytuły, ani o to, żeby jej nazwisko było pamiętane. Walczyła o dzieci. Kiedy zobaczyła, że dzieje się im krzywda, po prostu uznała, że jako lekarz, jako człowiek nie może odwrócić wzroku. Jej działania doprowadziły do przebadania tysięcy dzieci i zwrócenia uwagi na problem skażenia ołowiu. Dlatego pomysł, aby właśnie park w Szopienicach, na Burowcu miał nosić jej imię, ma dla mnie szczególne znaczenie. Park jest miejscem życia, miejscem dzieci, miejscem rodzin, spotkań i chyba trudno wyobrazić sobie piękniejszy sposób upamiętnienia osoby, która tak dużą część swojego życia poświęciła właśnie dzieciom.
Jako Fundacja „Ołowiane Dzieci" chcemy, żeby jej historia nie była tylko historią z przeszłości. Chcemy pokazywać ją dalej, szczególnie młodym ludziom, bo historia mojej babci pokazuje, że czasem jeden człowiek, który ma odwagę powiedzieć „musimy coś zrobić", naprawdę może zmienić życie tysięcy ludzi. Dla naszej rodziny świadomość, że w Katowicach powstanie miejsce noszące jej imię jest ogromnym wzruszeniem.
Dziękuję Państwu za pamięć o Jolancie Wadowskiej Król i za to, że jej historia może pozostać częścią tego miasta, któremu poświęciła tak wiele swojego życia.
Bardzo dziękuję".

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski podsumował, że podjęcie tej uchwały, to głosowanie jest chwilą, jednym z tych momentów, który sprawia nam szczególną radość, satysfakcję, że w ten sposób możemy w przestrzeni miasta na trwałe upamiętnić ważne dla nas osoby.

Punkt 8. Sprawozdanie z pracy Młodzieżowej Rady Miasta Katowice za okres kadencji 2024-2026.

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta Katowice Magdalena Wistuba podsumowała mijającą kadencję Młodzieżowej Rady Miasta Katowice (2024-2026).

„Sprawozdanie z działalności Młodzieżowej Rady Miasta Katowice na rzecz młodzieży, aktywności społecznej i rozwoju regionu w latach 2024 - 2026 jako siódma kadencja.

W okresie objętym sprawozdaniem realizowane były różne działania ukierunkowane na rozwój aktywności obywatelskiej młodzieży, edukację społeczną, integrację lokalnych społeczności oraz tworzenie przestrzeni do dialogu między młodymi mieszkańcami, samorządem, organizacjami społecznymi i przedstawicielami różnych środowisk. Podejmowane inicjatywy obejmowały zarówno wydarzenia o charakterze regionalnym, jak i mniejsze działania edukacyjne, społeczne oraz integracyjne. Szczególny nacisk położono na umożliwienie młodym osobom aktywnego uczestnictwa w życiu publicznym, rozwijanie kompetencji oraz budowanie poczucia odpowiedzialności za lokalną społeczność i region. Najważniejsze obszary tej działalności to było 19 zrealizowanych inicjatyw i wydarzeń, około 900 uczestników wszystkich naszych działań, 31 młodych osób, czyli nas radnych, którzy byli zaangażowani w organizację tego wszystkiego, około 15, ale tak naprawdę mogło być o wiele więcej, współpracujących organizacji instytucji i od 10 do 20 placówek edukacyjnych objętych naszymi działaniami. No i oczywiście mnóstwo godzin warsztatów, szkoleń i spotkań.

W naszej kadencji postawiliśmy, na początku, na rozwój młodzieżowej przedsiębiorczości i aktywności obywatelskiej. To polegało na współpracy, na przykład przy Młodzieżowym Forum Przedsiębiorczości Pani Magdaleny Wieczorek, opracowanie i konsultowanie statutów szkół średnich oraz wsparcie wielu licznych inicjatyw młodzieżowych, głównie takich, które były objęte naszym patronatem, jako młodzieżowej rady.

Inicjatywy regionalne i wydarzenia dla młodzieży.

Stworzyliśmy Śląską Sieć Młodzieżowych Rad i Forum Śląskich Młodzieżowych Rad. Uczestniczyliśmy w Śląskim Festiwalu Przeszłości Młodych w Letniej Strefie Młodzieżowej i pomagaliśmy wielu innym organizacjom w wielu aspektach, od prelegentów po rzeczy stricte techniczne. Skupiliśmy się także na dialogu społecznym i mediacji. Współorganizowaliśmy Śląskie Forum Mediacji, dwukrotnie. Było to wydarzenie nakierowane na szkoły z całego Śląska, ponieważ było to wiele osób, nawet nie z konkretnych szkół. Był Kongres Młodzieżowych Rad Śląska, tak jak już wspomniałam oraz okrągły stół działalności młodzieżowej, gdzie była to przestrzeń, aby znowu ten dialog społeczny i te wspólne rozwiązania wypracowywać.

Edukacja obywatelska i działalność w szkołach.

W ramach tego my, radni Młodzieżowej Rady chodziliśmy po różnych szkołach, gdzie robiliśmy prelekcje dla uczniów pierwszych albo drugich klas, żeby pokazać im, po pierwsze, jak działa młodzieżowy samorząd, a po drugie, jak mogą się zaangażować i co mogą też robić w mieście.

Pierwsza pomoc i bezpieczeństwo było dla nas ważnym kierunkiem, ważnym osobiście, ale też dla wielu radnych, którzy po prostu mają duże doświadczenie, umieją to robić i się na tym znają. Chcieli oni prowadzić działania w tym kierunku. To była współpraca na przykład z organizacją „Pierwszopomocni", z którymi organizowaliśmy nie tylko warsztaty, ale również pikniki mające na celu spopularyzować tą wiedzę ale również jako młodzieżowa rada organizowaliśmy sami warsztaty z pierwszej pomocy, na których omawialiśmy podstawy z różnymi szkołami, ale także jako, że jeden z radnych się bardzo tym interesuje, to opowiadał też o mniej znanych rzeczach, właśnie dotyczących pierwszej pomocy.
Aktywność społeczna i integracja mieszkańców.
Prowadziliśmy akcje walentynkowe, akcje z okazji różnych dni, na przykład Dnia Kobiet. Współprowadziliśmy akcję „Podaruj kartkę seniorom na święta".
Działalność w „Wolnym miejscu", inaczej zwanym tutaj w Katowicach, Ministerstwem do Spraw Samotności.
Nasza działalność była już od 2024. Co roku na Wigilię i na Wielkanoc jesteśmy tam aktywni, nasi radni przychodzą tam, sama dobrze wiem, bo od trzech lat jestem tam i jest to bardzo duża pomoc wolontariacką. My też to promujemy, żeby inni młodzi ludzie też mogli dołączyć, pomóc i działać.
Młodzieżowy Kongres Środowiskowy.
Składał się z dwóch części. Było to dosyć istotne przedsięwzięcie. W pierwszym wzięło udział prawie 80 osób, w drugim już trochę mniej. Drugie wydarzenie było po prostu mniejsze i było bardziej turniejem debat na temat właśnie środowiska.
Podsumowując, podejmowanie działania tworzyły bardzo szeroki program aktywności społecznej, edukacyjnej i obywatelskiej. Łączyły naszą pracę z młodzieżą, edukację, samorządność, przedsiębiorczość, pierwszą pomoc, mediację, działania społeczne oraz integrację mieszkańców.
Szczególną wartością moim zdaniem realizowanych inicjatyw była ich różnorodność od dużych wydarzeń regionalnych przez konferencje i kongresy po warsztaty, prelekcje, szkolenia oraz bezpośrednią pracę z mieszkańcami.
Kluczowymi efektami naszych działań był rozwój aktywności obywatelskiej młodzieży, stworzenie przestrzeni do dialogu między młodzieżą, organizacjami a samorządem, rozwój kompetencji społecznych i organizacyjnych, popularyzacja pierwszej pomocy i bezpieczeństwa, wsparcie inicjatyw młodzieżowych, integracja mieszkańców, promocja aktywności społecznej, budowanie współpracy pomiędzy organizacjami a szkołami, wzmacnianie lokalnej i regionalnej tożsamości".

Jeżeli chodzi o wszystkie szczegółowe opisy wydarzeń, ilość zaangażowanych osób oraz daty, zostaną one wysłane na mailu do radnych.

Wyświetlono film podsumowujący kadencję Młodzieżowej Rady Miasta Katowice

Pan wiceprezydent Maciej Stachura złożył podziękowania dla wszystkich młodzieżowych radnych. Wasza kadencja była znakomita, świetnie ją ocenialiśmy. I chcemy wam podziękować przede wszystkim za trzy rzeczy. Pierwsze za to, że byliście bardzo zaangażowani, pokazywaliście, że chcecie zmieniać otoczenie, chcecie ulepszać rzeczywistość, czynić Katowice bardziej przyjazne młodym. Po drugie, dziękujemy wam za wiele inspirujących spotkań, rozmów, młode głowy, kreatywne, pełne pomysłów, ale najfajniejsze było to i to jest trzecia rzecz, za którą chcemy wam podziękować, że te wszystkie pomysły i inspiracje bardzo często były przekładane na realne działania.

Przewodnicząca tutaj, przez kilka minut mówiła o tych projektach, a musicie wiedzieć, że za każdym tym projektem to były tak naprawdę dziesiątki, setki godzin przygotowań, pracy, takiej nieodpłatnej, wolontaryjnej i jesteśmy wam za to bardzo wdzięczni, bo też efekty były znakomite. Kolejnej Radzie poprzeczkę postawiliście bardzo wysoko. Serdecznie dziękujemy.

Pan radny Leszek Piechota podziękował przewodniczącej młodzieżowej rady za prezentację i sprawozdanie.
Po oglądnięciu strony młodzieży na Facebooku, zauważył, że ostatni wpis jest z czerwca. Nie ma albo mało jest informacji aktualnych, bieżących, ważnych dla młodzieży w tym okresie. Mamy święto demokracji, a więc wybory do rad dzielnicy, w którym mogłyby brać udział osoby, które skończyły 18 lat i chodzą do szkoły. Zero informacji na ten temat, a to jest ważna sprawa w ramach tak zwanej samorządności, bo przecież państwo sami uczestniczą w tych wyborach w skali miasta i to jest jakiś etap do startu do rad dzielnic, a później ewentualnie na radnych miejskich. Nie ma żadnej informacji, żadnego zachęcenia młodych ludzi w tym zakresie, a widzimy na dzień dzisiejszy, ile się osób zgłosiło (mało), widzimy tu więc jakiś skutek takiego działania.
Tak samo we wrześniu nie ma żadnej informacji na stronie o tym, że się odbywają nowe wybory do Młodzieżowej Rady Miasta, żeby zachęcić do nich młodych ludzi.
Sprawa wyborów do dzielnic jest ważna, istotna, żeby właśnie Rada Młodzieży w jakimś zakresie się w nią zaangażowała.
Dodał, że Młodzieżowa Rada jest bardzo zaangażowana, w wielu sprawach podejmowała dużo inicjatyw i tym bardziej nie rozumie dlaczego sprawy wyborów właśnie na Facebooku nie znalazły odzwierciedlenia.
Jedna rzecz też dziwi, kwestia katowickich grantów dla młodzieży, w których członkowie Rady Młodzieży brali udział w komisji konkursowej, gdyż są one przeznaczone właśnie dla młodzieży. Sprawa nie była mocno rozreklamowana wśród młodzieży szkół, a projekt i pomysł dobry, ciekawy. Zważywszy, że w zespole konkursowym brał też udział Pan Naczelnik Wydziału Edukacji i Pełnomocnik Prezydenta do Spraw Młodzieży, słabo to było rozreklamowane. Poza tym podziękował za aktywny udział, szczególnie za inicjatywę młodych co do zmiany statutu, zmiany regulaminu Młodzieżowej Rady Miasta.
Przewodniczący Rady podsumował jakie to szczęście, że pan radny tak skrupulatnie młodzież rozlicza z ich działań.
Uzupełniając wypowiedź, wybory do młodzieżowej rady odbędą się 8 października. Za ich przeprowadzenie nie odpowiada Młodzieżowa Rada Miasta, jest powołana odpowiednia Komisja. Nadzór nad tym sprawuje również Urząd Miasta, Wydział Edukacji. Także może Pan tam skierować swoje uwagi. My gorąco zachęcamy młodzież do tego, żeby w tych wyborach brała udział. Zachęcamy, żeby się angażować i z tego miejsca za to zaangażowanie Młodzieżowej Radzie dziękujemy. Za dwa lata mijającej kadencji. W nowej kadencji każda sugestia będzie mile widziana, ale tu już zostawmy tę kadencję. Nie rozliczajmy tak skrupulatnie. Sprawozdanie, które przedstawiła Przewodnicząca jest naprawdę obszerne i sporo mówi o działaniach młodzieży.

Pani radna Urszula Machowska w przeciwieństwie do wielu, miała okazję uczestniczyć praktycznie w większości sesji Młodzieżowej Rady Miasta, więc powiedzmy, że Facebook nie musiał być dla niej jakimś źródłem informacji.
W przerwie ostatniej młodzieżowej sesji, można się było zorientować, że wielu, może przesada, bo dokładnie nie wiadomo, ale część z nich, zamierza kandydować do rady

dzielnicy, czyli są to jakieś doświadczenia wyniesione z pracy w Młodzieżowej Radzie Miasta. One mogą przynieść efekt w dalszej działalności, no bo mają przecież po 18 lat, czyli jak najbardziej mogą w tym brać udział.
Natomiast Pani radna wyobraża sobie taką sytuację, że ta „stara Rada" mogła by się spotkać z „nową Radą",bo to jest okazja do tego, żeby wymienić swoje doświadczenia, co z tych przedsięwzięć, które były organizowane, warto kontynuować, które może nie do końca się sprawdziły, bo to zawsze jest jakaś płaszczyzna doświadczeń.
Pani radna podziękowała, bo choć miejscem ucznia przede wszystkim jest szkoła, więc to czego się podejmowali często robili w godzinach swojego wolnego czasu, który mogli poświęcić na odpoczynek.

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski potwierdził, że faktycznie wybory do rad dzielnic to też okazja dla młodzieżowych radnych, żeby pierwszy krok w działalności samorządowej postawić. A że taką dobrą szkołą jest Młodzieżowa Rada Miasta, to najlepszym dowodem jest obecny tu na sali radny Jacek Kalisz, który pierwsze kroki właśnie w Młodzieżowej Radzie.

Pan radny Leszek Piechota odniósł się do komentarzy Pana Przewodniczącego pod jego adresem, że „uderz w stół, nożyce się odezwą". Na koniec podziękował Przewodniczącej Młodzieżowej Rady za solidną i zaangażowaną pracę, a co komunikacji zewnętrznej, to trzeba to będzie w przyszłości poprawić.

Wobec braku dalszych uwag i zgłoszeń, **Prowadzący obrady** stwierdził, że Rada Miasta Katowice zapoznała się ze sprawozdaniem z pracy Młodzieżowej Rady Miasta Katowice za okres kadencji 2024-2026.

Punkt 9. Przedstawienie sprawozdań z działań podejmowanych w 2025 r. na terenie miasta Katowice przez nadzory wodne w Katowicach (DS-636/26), Gliwicach (DS-635/26) i Bieruniu (DS-560/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali sprawozdania jako druki sesyjne odpowiednio DS-636/26, DS-635/26 i DS-560/26.

Ze sprawozdaniami zapoznała się komisja branżowa, tj. Komisja Klimatu i Środowiska Rady Miasta Katowice na posiedzeniu w dniu 14 września 2026 r. Zaopiniowała je pozytywnie.

Na sali obecni byli Kierownicy Nadzorów Wodnych z Katowic i Bierunia w osobach Pana Artura Wójcika i Pana Marka Syguta.

Jednak wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Prowadzący obrady** stwierdził, że Rada Miasta Katowice zapoznała się ze sprawozdaniami z działań podejmowanych w 2025 r. na terenie miasta Katowice przez nadzory wodne w Gliwicach, Katowicach i Bieruniu.

Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy położonej na terenie miasta Katowice nazwy "Krzysztofa Mieroszewskiego"(DS-665/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-665/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.
Nazwa zostanie nadana nowo powstałemu odcinkowi istniejącej ulicy o tej nazwie, biegnącemu od skrzyżowania z ul. ks. Norberta Bończyka do ul. Bonifraterskiej w Katowicach.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za".

/Uchwała nr XXXII/587/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługujących Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanych lokali mieszkalnych położonych przy ul. Warszawskiej _/_ oraz przy ul. Markiefki _/_ w Katowicach oraz z tytułu korzystania z obecnie zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego przy ul. Chemicznej _/_ w Katowicach (DS-668/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-668/26.
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za".

/Uchwała nr XXXII/588/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Gliwickiej _/_ (DS-676/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-676/26.
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za".

/Uchwała nr XXXII/589/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej

w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Marcina _/_ (DS-677/26).

Przewodniczący Rady przypomniała, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-677/26.
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za".

/Uchwała nr XXXII/590/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Katowice na lata 2022-2027" za 2025 rok (DS-669/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-669/26.
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej oraz Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za".

/Uchwała nr XXXII/591/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2025 r. „Miejskiego programu działań na rzecz osób z niepełnosprawnościami na lata 2022-2026 Katowice bez barier" (DS-670/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-670/26.
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej oraz Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za".

/Uchwała nr XXXII/592/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2026 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (DS-678/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-678/26.
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta i Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za".

/Uchwała nr XXXII/593/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Śpiewaków Miasta Katowice "Camerata Silesia" (DS-656/26) *wraz z autopoprawką*

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-656/26 ***wraz z autopoprawką.***
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Kultury w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie ***wraz z autopoprawką***.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za".

/Uchwała nr XXXII/594/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie desygnowania na kandydatów do Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Katowicach VII kadencji (DS-687/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-687/26.
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.
W wyniku uzgodnień międzyklubowych zaproponowano do składu Komisji następujących radnych:

1. Adama Lejmana-Gąskę
2. Barbarę Mańdok
3. Krystynę Panek

Zaproponowani, wyrazili zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 23 głosach „za", braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się".

/Uchwała nr XXXII/595/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania aktualizacji „Planu adaptacji Miasta Katowice do zmian klimatu do roku 2030" (DS-688/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-688/26.
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Klimatu i Środowiska.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 23 głosach „za", braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się".

/Uchwała nr XXXII/596/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/725/08 Rady Miasta Katowice z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony (DS-689/26).

Przewodniczący rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-689/26.
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za".

/Uchwała nr XXXII/597/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 10 lat nieruchomości gruntowej położonej w Katowicach przy ul. Zegadłowicza (DS-690/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-690/26.
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XXXII/598/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice pod lokalizację garaży, parkingów, obsługę komunikacyjną oraz inne cele (DS-691/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-691/26.
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za”.

/Uchwała nr XXXII/599/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice na cele związane z działalnością gospodarczą (DS-692/26).

Przewodniczący rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-692/26.
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XXXII/600/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice pod lokalizację ogródków i terenów zielonych (DS-693/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-693/26.
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za".

/Uchwała nr XXXII/601/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie miasta Katowice na 2026 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2026 rok (DS-698/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-698/26.
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 23 głosach „za", braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się".

/Uchwała nr XXXII/602/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2026-2050 (DS-699/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-699/26.
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 23 głosach „za", braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się".

/Uchwała nr XXXII/603/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Centrum Edukacji Sukces Katowice Sp. z o.o. w Katowicach, prowadzącego Medyczną Szkołę Policealną Sukces Edukacja w Katowicach, Medyczną Szkołę Policealną Sukces w Katowicach oraz Szkołę Policealną Sukces w Katowicach, na uchwałę Rady Miasta Katowice w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu miasta Katowice niepublicznym oraz publicznym szkołom i innym placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne, oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (DS-700/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-700/26.
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za".

/Uchwała nr XXXII/604/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 28. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice (DS-694/26 i DS-695/26)

Przewodniczący Rady przypomniał, że procedura wyborów wiceprzewodniczącego Rady odbywa się w związku z wakatem wynikającym z rezygnacji z tej funkcji Pana Piotra Trząskiego.
W tym miejscu podziękował nieobecnemu na sesji Panu Piotrowi Trząskiemu za wiceprzewodniczenie Radzie.

a. Zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego

Przewodniczący Rady przywołał pismo Pana Piotra Pietrasza Przewodniczącego Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości" z 25 czerwca br., w którym zgłosił kandydaturę Pani radnej Krystyny Panek na funkcję wiceprzewodniczącej Rady Miasta Katowice.
Pan radny Piotr Pietrasz podtrzymał zgłoszoną przez siebie kandydaturę, a **Pani radna Krystyna Panek** wyraziła zgodę na kandydowanie.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, zamknięto listę kandydatów na wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

b. Wybór Komisji Skrutacyjnej.

Kluby Radnych w Radzie Miasta Katowice zgłosiły następujące osoby do Komisji Skrutacyjnej powołanej dla przeprowadzenia wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice, która przeprowadzi wybór i podliczy głosy.
Zgłoszeni kandydaci:

1) Urszula Machowska
2) Krzysztof Pieczyński
3) Piotr Pietrasz

Zgłoszeni, wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Skład Komisji Skrutacyjnej został przez radę Miasta Katowice przyjęty jednogłośnie, przy 24 głosach „za".
(Protokół z imiennego głosowania)

Członkowie Komisji Skrutacyjnej przeszli do pok. 203 UM Katowice w celu ukonstytuowania się i przygotowania kart do głosowania.

O godzinie 12:00 ogłoszono przerwę w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej i wyboru Przewodniczącego(j) tej Komisji.
O godzinie 12:10 wznowiono obrady.

c. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice (DS.-694/26)

Pan Krzysztof Pieczyński Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał regulaminu wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice, stanowiący druk sesyjny nr DS-694/26.
Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za".

/Uchwała nr XXXII/605/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

d. Tajne wybory wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Komisja Skrutacyjna rozdała karty do głosowania w kolejności alfabetycznej, a następnie w tej samej kolejności, radni podchodzili do urny i oddawali swój głos. Na sali był przygotowany parawan, który umożliwiał dyskretne oddanie głosu.

e. Przeprowadzenie tajnych wyborów wiceprzewodniczącego

Po oddaniu głosów przez wszystkich radnych, o godz. 12:15 ogłoszono przerwę w celu przeliczenia głosów przez Komisję Skrutacyjną.

O godzinie 12:25 wznowiono obrady.

f. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stwierdzenia wyboru wiceprzewodniczących Rady Miasta Katowice (DS-695/26).

Na podstawie wyników głosowania **Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Krzysztof Pieczyński** odczytał protokół z wyborów.

Na podstawie tajnego glosowania radnych, nie wybrano wiceprzewodniczącej Rady.
Głosów „za" oddano 3, głosów „przeciw" - 12, głosów bez dokonania wyboru „wstrzymujących się" - 9.

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski podsumował, że Rada Miasta Katowice nie dokonała wyboru wiceprzewodniczącego w związku z czym proponuje, aby do tej sprawy powrócić na następnej, bądź kolejnej sesji Rady Miasta.

Pan radny Leszek Piechota przypomniał, że Statut miasta Katowice wyraźnie mówi, że ilość

wiceprzewodniczących ustalona została na trzy osoby, nie „do trzech osób". Zauważył więc, że trzeci miesiąc Rada Miasta funkcjonuje w niestatutowym składzie. Nie widzi przeszkód, aby w tej chwili, Przewodniczący uzupełnił porządek obrad o kolejne wybory i wskazanie kolejnych kandydatów.
Przewodniczący Rady stwierdził, że „zarówno Pan, jak i ja dysponujemy tylko jednym głosem. Gremium wypowiedziało się przeciwko zgłoszonej kandydaturze i w związku z impasem nie widzę możliwości, abyśmy tego wyboru dokonali na dzisiejszej sesji".
Wobec braku kolejnych zgłoszeń, zamknął procedurę i odroczył na kolejne sesje.

Punkt 29. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Katowice (DS-696/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-696/26.
Projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.
Zaszła konieczność dokonania zmian w składach Komisji, mianowicie w przypadku Komisji Organizacyjnej to jest wykreślenie ze składu tej Komisji, Pana radnego Piotra Trząskiego i podobnie, w sprawie Komisji Budżetu Miasta. To jest również uchylenie punktu dziewiątego, w którym figuruje Pan radny Piotr Trząski, co jest konsekwencją jego pisemnej rezygnacji z zasiadania w tychże komisjach.
W takim brzmieniu ten projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za".
/Uchwała nr XXXII/606/26/
(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 30. Rozpatrzenie skarg i petycji:

a) w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach (DS-680/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-680/26.
Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Nadmienił, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali korespondencję mailową wysłaną przez skarżącego. Skarżący był też powiadomiony, zaproszony na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podczas której skarga była rozpatrywana.
Nie był obecny na posiedzeniu Komisji, natomiast jest z na sesji i chce zabrać głos.

Pan Dominik Skawiński (*wyraził zgodę na ujawnienie jego imienia i nazwiska w protokole sesji i w nagraniu z sesji*).
„Jestem tatą dziecka ośmioletniego, które jest niepełnosprawne i codziennie walczy o życie. Można powiedzieć, że rehabilitacja to nie jest jego luksusem, ani przyjemnością. To jest rzecz, która ma mu usprawnić i pomóc w życiu. Zmaga się z ciężką chorobą serca, dodatkowo

jest po wszczepienie implantu, więc można powiedzieć, że to jest jedno z najgorszych orzeczeń, jakie może być dla dziecka. Wiemy dobrze, że orzeczenia o niepełnosprawności do 16 roku życia nie mają klasyfikacji. Jedynie co można powiedzieć, że jest to orzeczenie sprzężone z trzech powodów.
30 stycznia br. złożyliśmy wniosek o dofinansowanie do turnusu. który nie jest dla nas przyjemnością ani luksusem, ani wakacjami.
Pytam, mam takie bardzo ważne pytanie, bo po miesiącu czasu dostaliśmy odpowiedź z Urzędu, że do 30 czerwca będzie rozpatrzony nasz wniosek, po czym Urząd, miasto, a dokładnie to MOPS wiedział, że nasz turnus jest 30 czerwca, po czym żona udała się w połowie maja do Urzędu i chciała się dowiedzieć, co z naszym wnioskiem. Pani przekazała, że wnioski będą. Przyjdzie decyzja. Okazuje się, że 1 czerwca udaliśmy się z żoną do Urzędu i co się okazało? Nasz wniosek nawet nie został rozpatrzony, nawet nie została wydana decyzja, gdzie Urząd wiedział i to jest w każdym Regulaminie ośrodka, który ma PFRON, że 30 dni przed wyjazdem mamy dostarczyć dokumenty. Po naszej interwencji, radnych, posłów dostaliśmy decyzję 5 czerwca. Tylko pytanie. Czy my mamy składać skargi i prosić się, czy to po prostu jest naturalne, że jest rozpatrzenie wniosku do 30 dni. Skoro było tak dużo tych dzieci i wniosków, to dlaczego miasto, czy dokładnie MOPS nie skorzystał z tej ulgi, że obniża tym dzieciom, których było 68 wniosków. Pojechało tylko 45, o 25%, czyli jakby obniżyło tym 45 osobom, to 11 dodatkowych dzieci by pojechało. Dlaczego? Mam pytanie do Państwa radnych też i do Pani dyrektor MOPS-u, dlaczego z tego nie skorzystano? I kolejna kwestia, którą dostaliśmy w decyzji, że w tym roku została przyjęta taka zasada, że jadą dzieci, które nie korzystały od 5 lat i tu dam przykład i się nie zgodzę z tą decyzją, bo poznałem dziecko z Katowic, które zostało w tamtym roku dofinansowanie i w tym roku. A gadanie, że za późno jest złożony wniosek, czy za małe środki są, to nie jest wina nasza, ani dziecka, tylko to.
Biurokracja, dlatego ja uważam, proszę o zapoznanie się z tą decyzją o oddaleniu. Proszę o ponowne rozpatrzenie jej, bo nie zgadzam się z tym. I chciałem tylko oznajmić, że w tej kwestii już interweniuje Kancelaria Prezydenta Rzeczpospolitej Polskiej, interweniuje Rzecznik Praw Dziecka, a dokładnie 9 września przyszło pismo z Rzecznika Praw Obywatelskich o wszczęcie postępowania".
Pan wiceprezydent Maciej Stachura stwierdził, że podziwiamy Pana walkę o dziecko. To jest bardzo trudna sytuacja. Robi Pan wszystko to, co możliwe i za to naprawdę ukłony. My w tej sprawie się spotykaliśmy, były udzielane informacje, cały czas pracujemy, żeby w tej sytuacji zrobić to, na co nam pozwalają przepisy prawa.

Pani Małgorzata Moryń-Trzęsimiech Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej potwierdziła, że „rzeczywiście sprawa jest trudna, bo bycie rodzicem dziecka niepełnosprawnego na pewno jest bardzo dużym wyzwaniem na co dzień i oczywiście chylimy głowę przed wszystkimi rodzicami, którzy wychowują takie dzieci, bo jest to bardzo duże obciążenie. Natomiast mamy tutaj do czynienia ze środkami z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Te środki mają określoną procedurę formalno-prawną. Jesteśmy w ustawie o finansach publicznych i niestety tutaj nie można ich rozpatrzyć w ciągu 30 dni, bo po pierwsze, musimy dostać informację z PFRONu. Następnie ta informacja, która przychodzi na koniec lutego, jest procedowana przez Radę Miasta, musi być przyjęta do budżetu przez Radę w formie uchwały, więc to już powoduje przedłużenie procedury. Oczywiście jest to strona prawna, rodziny to nie interesuje i zdaję sobie z tego sprawę, że tylko potęguje to Pana zdenerwowanie i rozumiem to. Natomiast z drugiej strony, jesteśmy urzędnikami i finanse publiczne nas „pilnują". Kwestia środków finansowych. To są środki z PFRON-u. Środki te są niewystarczające. Gdybyśmy chcieli rozpatrzeć wszystkie

wnioski na turnusy rehabilitacyjne, potrzebowalibyśmy 3 miliony 200 tys. zł, a otrzymaliśmy tylko 1 milion 600 tys. zł. I teraz jakie kryteria brane są pod uwagę? Pierwszym kryterium jest kolejność złożenia wniosku, ponieważ wnioski wpływają cały rok. Więc nie można tutaj przyjąć jakiegoś okresu, że przyjmujemy je do marca.
Rozmawialiśmy z radnym też na komisji. Ja z Panem też się spotkałam osobiście i później w obecności Pana wiceprezydenta. Nie możemy przyjąć jakiejś cezury czasowej, czyli przyjmowane są one na bieżąco, począwszy od 1 stycznia.
Podsumowując, pierwsze kryterium to jest kryterium daty złożenia wniosku, a następnie sprawdzane są kolejne kryteria, czyli 5 lat. Niepełnosprawność, czy jest niepełnosprawność 5 lat. Jeśli prześledzimy te wnioski, a we wniosku jest więcej niż 5 lat, to się to obniża na 4 lata, 3 lata, aż do jednego roku dla dzieci i dla dorosłych 2 lata, bo to wynika przepisów.
Pan złożył wniosek 30 stycznia. Ja wiem, że Pana to denerwuje, że Pan jako rodzic jest zbulwersowany, ale musimy się zmierzyć z finansami, których nie „rozciągniemy jak gumka". Pan złożył 30 stycznia wniosek. Pieniądze skończyły się w dniu 7 stycznia, czyli wnioski, które zostały złożone do 7 stycznia zamknęły listę turnusów rehabilitacyjnych.
Zgadzam się z Panem, że są tam dzieci, które były rok temu, bo jest taka możliwość.
Pan miał dofinansowanie w 2024. Także ja naprawdę rozumiem. Chciałam też podkreślić, że wsparcie rodzin z dziećmi niepełnosprawnymi, i niepełnosprawnych mieszkańców jest jednym z najważniejszych priorytetów Prezydenta Miasta. W poprzednich punktach procedowaliśmy sprawozdanie z działań na rzecz niepełnosprawności. 417 milionów zł. To są roczne wydatki na wszystkie działania wobec niepełnosprawnych mieszkańców, a tak zwane miękkie, czyli kwestia edukacji, terapii, asystencji, to jest ponad 300 milionów zł. Tych środków nie wystarcza, trzeba ich byłoby pewnie jeszcze więcej, ale i tak jest tych środków bardzo dużo. To, czym możemy się pochwalić, to również to, że z inicjatywy Prezydenta poza środkami PFRON-u tworzymy ośrodki tak zwane „25 Plus", nie czekając tylko na środki z PFRON-u, niemniej jednak zawsze gdzieś jest ta dziura finansowa.
Jest mi bardzo przykro z tego powodu, rozumiem Pana, ale formalności zostały dopełnione. Tu jest jeszcze jedna rzecz. Pan złożył wniosek o ponaglenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Uznało ono, że to ponaglenie jest niezasadne, czyli nie było tutaj zaniedbania terminowego.
Rozumiem Pana jako rodzica, natomiast formalno-prawnie ta procedura jest dosyć skomplikowana. Poruszył Pan kwestię obniżenia dofinansowania. Turnusy są dosyć drogie. To jest koszt około 3 tysięcy zł. Można podjąć dyskusję z mieszkańcami, z rodzicami, czy będzie rodziców stać na dopłacenie. Znowu to będzie jakaś dziura. Zaspokoimy może dwudziestkę kolejnych dzieci. Na pewno nie wszystkie z tej listy, bo i tak tych środków braknie".

Pa radny Leszek Piechota zapytał, „czy w związku z tą niefortunną sytuacją, która miała miejsce i spowodowała uzasadnioną irytację rodzica, ale też nie tylko tych rodziców, bo wpłynęła do mnie większa ilość tego typu interwencji, to czy, mimo wszystko, że jest to zgodne z prawem, czy Pani naczelnik spowodowała, aby pewne procedury były bardziej transparentne w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Widać, że niepotrzebnie tworzy się rodzaj pewnego konfliktu. Jest jakby słabe otwarcie na tych rodziców, którzy rzeczywiście żyją, jak sama Pani zaznaczyła, w dużym stresie, dużym napięciu. Jednak rzeczywiście ten obieg informacji powinien być bardziej przejrzysty, nie tworzyć tego rodzaju niepotrzebnych stresów, konfliktów. Są to sprawy ważne dla rodziców, istotne. Myślę, że pewna bezduszność urzędnicza na tych stanowiskach, w tym obiekcie, w tej jednostce, nie jest wskazana i dobrze byłoby jednak pracowników pod tym kątem zweryfikować.

Co do Pani empatii, do Pani oddania i poświęcenia, nie mam żadnych wątpliwości, znamy się już wiele lat, ale może warto byłoby się przyglądnąć pracownikom niektórym w zakresie właśnie tej empatii wobec osób pokrzywdzonych, rodziców, którzy na co dzień zmagają się z tego tytułu problemami, które rzeczywiście wymagają stałej, nawet takiej psychologicznej opieki w tej sprawie".

Pan wiceprezydent Maciej Stachura stwierdził, że fakt iż wszystko odbyło się zgodnie z przepisami, to co do tego nikt nie ma wątpliwości. Nasi urzędnicy, też urzędnicy zatrudnieni w MOPS-ie są to osoby, które naprawdę z dużym poświęceniem wykonują swoją pracę, są obdarzeni empatią, ponieważ oni na co dzień spotykają się z ludzką tragedią, natomiast oni też funkcjonują w ramach przepisów prawa i oni jako urzędnicy są zobowiązani, żeby te przepisy prawa realizować. Natomiast tam, gdzie jest to możliwe, gdzie coś można zrobić szybciej i lepiej, rozmawialiśmy o pewnych korektach. Jeśli coś się takiego da zrobić, będziemy to realizować. Wszyscy pracownicy sfery naszej budżetowej są w pierwszej kolejności zobowiązani do tego, żeby przestrzegać przepisów prawa i czasem może się wydawać, że coś jest bezduszne, ale tutaj nie ma wyboru w takim działaniu. Zawsze można tutaj jakieś inicjatywy legislacyjne podejmować, żeby na przykład więcej środków było z PFRON-u. Natomiast tutaj tak wygląda sytuacja i my rozumiemy to, co powiedziała Pani naczelniczka, że jest to bardzo ciężka sytuacja. Podziwiamy też wszystkich rodziców i w ramach przepisów prawa robimy wszystko, co jest możliwe. Jeśli oczywiście gdzieś da się coś robić lepiej i takie postulaty wpływają, na pewno będziemy to robić inaczej.

Pan radny Leszek Piechota odnosząc się do wypowiedzi, zasygnalizował, że nie tworzy jakiejś alternatywnej życzliwości. Poprosił, aby wejść na niektóre portale, informacje o mobbingu uzasadnionym czy nie, wewnątrz tej instytucji (MOPS), nawet w informacjach prasowych, „Gazety Wyborczej" i innych, które od paru lat się pojawiają To nie są rzeczy wymyślone. Na pewno atmosfera wewnątrz samej jednostki może mieć wpływ na relacje z rodzicami. Także tutaj właśnie, z tego tytułu poprosił o zwiększony nadzór i przypatrzenie się pewnym zjawiskom, które mogą w pośredni sposób wpływać na wykonywanie swoich funkcji i relacji z mieszkańcami.

Pani radna Magdalena Skwarek przypomniała, że te wszystkie kwestie były podejmowane na komisji i tam trwała dyskusja na temat tego, czy możemy w jakiś sposób usprawnić ten system. Tutaj mówiliśmy o transparentności, temat został podjęty, taka deklaracja padła. Na pewno na to liczymy. Niemniej, zwróciła jeszcze na jedną kwestię uwagę, że faktycznie bardzo ważnym elementem procesu jest kontakt z tym, tak zwanym klientem. Należy bardzo uczulić i poprosić o takie uwrażliwienie na osoby, które przychodzą. To są często osoby w kryzysie, o czym mówiliśmy. Sama sytuacja, w której się znajdują, okoliczności ich życia, trudności, z którymi się spotykają. I to też podejmowaliśmy na komisji. Te wszystkie kwestie, które Pan tutaj poruszył, to są kwestie, które nie są nam obce, o których dyskutujemy i liczymy na to, że ta sytuacją się poprawi, albo po prostu wdrożone zostaną jakieś sposoby łagodniejszego, bardziej proludzkiego podejścia. Jednak, żebyśmy nie uogólniali, bo jest wielu klientów MOPS-u, którzy korzystają i są zadowoleni z tych usług. Natomiast ta kwestia, szczególnie niepełnosprawności, braku środków, jest bardzo trudnym tematem i na komisji będziemy zapewne ten temat jeszcze podejmować, bo pozyskanie tych środków jest bardzo trudne, ale bardzo potrzebne.

Pani radna Beata Bala przypomniała, że pracuje w Komisji Polityki Społecznej. Temat jest trudny, bo dotyczy środków finansowych i ich dysponowania. Rozmawialiśmy

o problemie współpracy pomiędzy Wydziałem Polityki Społecznej Urzędu Miasta i MOPS-em, aby te rzeczy zostały usprawnione w jakiś sposób, jeżeli są tam jakieś niepokojące sytuacje. Jesteśmy więc cały czas w kontakcie, rozmawiamy o tym i to przy współpracy z Panią naczelnik, z Komisją i oczywiście na pewno są też radni, którzy będą chcieli się zaangażować, możemy wypracować właściwe standardy lub po prostu rozmawiać o tym. W tym kierunku idziemy i na tym będziemy się skupiać.

Pan radny Leszek Piechota poprosił Pana Prezydenta, żeby, jak będzie już gotowa odpowiedź Rzecznika Praw Obywatelskich na ten temat, czy konkretne wnioski w stosunku do miasta, to żeby ta informacja dotarła do wszystkich radnych. Dobrze byłoby wiedzieć jakie stanowisko w tym względzie miasto zajęło, chyba że już ta odpowiedź jest udzielona, bo to było pismo z 9 września br.
Zwrócił się też z pytaniem do Pana przewodniczącego komisji, czy w ogóle przy tej decyzji brano pod uwagę pismo Rzecznika.

Pan radny Adam Skowron Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podsumował, że wszystko już zostało powiedziane, więc macie państwo stanowisko, które odnosi się do procedowania Komisji. Komisja nie dopatrzyła się żadnych uchybień, nazwijmy to proceduralno - prawnych i stąd takie stanowisko. Natomiast ta sprawa była też przedmiotem obrad Komisji Polityki Społecznej. Tutaj tak jak wspomniała Pani radna Skwarek, Komisja wystosowała do Prezydenta i do Pani naczelnik wniosek o to, żeby zweryfikować procedurę i w przyszłości, choć nie jesteśmy od zarządzania jednostką miejską, ale może, żeby tak pokierować zespołami, żeby te decyzje w miarę możliwości przychodziły do osób, które składają wnioski o dofinansowanie szybciej, bo tak jak Pani naczelnik powiedziała, tak naprawdę już po pierwszym tygodniu stycznia było wiadomo, że wyczerpała się pula dofinansowań. Czyli ten wniosek i tak by się „nie załapał", bo został po tym terminie złożony. Natomiast, rzeczywiście kwestia informowania, jak też tej relacji z naszym mieszkańcem wydaje się kluczowa. Po Komisji Polityki Społecznej taki wniosek do Prezydenta i do Pani naczelnik został skierowany, natomiast to stanowisko, które mamy przed sobą, odnosi się do kwestii typowo formalno-prawnych. Tutaj komisja nie wnosi żadnych uwag, stąd uznajemy tę skargę za bezzasadną.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 18 głosach „za", braku sprzeciwu i 5 głosach „wstrzymujących się".

/Uchwała nr XXXII/607/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

b) w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działania Prezydenta Miasta Katowice (DS-681/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-681/26.
Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
Radni w eSesji otrzymali również pismo skarżącego z dnia 10 września 2026 r.

Przewodniczący Komisji Adam Skowron przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za".

/Uchwała nr XXXII/608/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

c) w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej nałożenia opłat dodatkowych za postój pojazdu w Strefach Płatnego Parkowania miasta Katowice (DS-682/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-682/26.
Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Adam Skowron przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za".

/Uchwała nr XXXII/609/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

d) w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działania Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach (DS-683/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-683/26.
Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
Radni w eSesji otrzymali również pismo skarżącego z dnia 9 września 2026 r.

Przewodniczący Komisji Adam Skowron przedstawił projekt uchwały. Wniósł autopoprawkę poprzez dopisanie w uzasadnieniu do projektu uchwały brakującego słowa: „Komunalnego" przy wymienianiu nazwy „Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej".

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie ***wraz ze zgłoszoną autopoprawką***.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za".

/Uchwała nr XXXII/610/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

e) w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zwiększenia środków na dotacje na prace przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków do 3 mln zł rocznie (DS-684/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-684/26.
Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 22 głosach „za", braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się".

/Uchwała nr XXXII/611/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

f) w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany projektu planu ogólnego miasta (DS-685/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-685/26.
Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Adam Skowron przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 22 głosach „za", braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się".

/Uchwała nr XXXII/612/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

g) w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej sposobu prowadzenia sprawy związanej z dzierżawą działek (DS-686/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-686/26.
Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za".

/Uchwała nr XXXII/613/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 31. Komunikaty i wolne wnioski.
Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski przekazał kilka komunikatów sesyjnych:

1. Dzisiaj ostatni dzień głosowania w Budżecie Obywatelskim.
2. Jutro, czyli 24 września br. będzie ostatni dzień zgłaszania kandydatów do rad dzielnic przed wyborami, które odbędą się w dniu 8 listopada 2026 r. Kandydatury do Rad

i komisji obwodowych będzie można składać do jutra w siedzibach okręgowych komisji wyborczych.

3. Połączone posiedzenie Komisji Transportu oraz Komisji Klimatu i Środowiska odbędzie się **19 października br**., a nie 15 października jak pierwotnie planowano.
4. Wojewoda Śląski rozstrzygnięciem nadzorczym z 2 września br. stwierdził nieważność uchwały nr XXX/561/26 Rady Miasta Katowice z dnia 30 lipca 2026 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Rzepakowej w Katowicach.
5. Udział w szkoleniu w sprawach technicznych w kwestii cyberbezpieczeństwa kont mailowych radnych. Spotkanie odbędzie się po sesji.
6. Podziękował za udział oraz organizację uroczystej sesji w dniu 11 września 2026 r.

Pan radny Leszek Piechota w uzupełnieniu pytania, które zadał do sprawozdania Prezydenta na początku sesji. Pan wiceprezydent zadeklarował odpowiedź na piśmie. Pan radny chciałby, żeby w tej odpowiedzi znalazły się kwestie zakupu, czyli kto podjął taką decyzję, Prezydent czy Dyrektor Muzeum. Skąd te środki będą, bo z tego co wie, to na muzea w budżecie przeznaczono tylko 3 miliony, a już chyba 8 milionów zostało przeznaczone, czy też będzie przeznaczone na Witkacego. Chciałby wiedzieć, skąd te środki będą zabrane, no i o wszelkie możliwe informacje w trybie dostępu do informacji publicznej, żeby w tej kwestii Pan Prezydent udzielił wyczerpujących informacji. Jeżeli rzeczywiście jakieś dzieła zostały zakupione w ramach Muzeum Historii Katowic, to ważne by było, żeby ta decyzja, wydatki i wszystkie związane z tym ekspertyzy związane z oceną wartości tych obiektów były w pełni transparentne.

Punkt 32. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** zakończył obrady XXXII sesji IX kadencji samorządu o godz. 13.00.

Protokołowała: Prowadzący obrady:

Beata Musiał Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Łukasz Borkowski